

На правах рукописи

Науменкова Екатерина Олеговна

**ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ВОКРУГ ТРЕТЬЕЙ
ПАРЛАМЕНТСКОЙ РЕФОРМЫ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ
(1883-1886 гг.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2010

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук,
доцент Р.К. Хабибуллин

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор А.Г. Чевтаев

кандидат исторических наук,
доцент М.В. Жолудов

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Казанский государственный университет»

Защита состоится «25» июня 2010 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.04 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» (620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн. 248)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Автореферат разослан «____» _____ 2010 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук

Л.Н.Мазур

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В связи с развитием парламентской системы в современной России актуальным и востребованным может оказаться опыт британского парламентаризма. Одной из составляющих демократического наследия Великобритании является реформирование избирательной системы на протяжении XIX века. В стране было проведено три парламентские реформы, которые поэтапно приближали государство к всеобщему избирательному праву. Завершающей эволюционный процесс явилась третья реформа 1884 г. Между тем в то время, как первая и вторая парламентские реформы (1832 и 1867 гг.) нашли достаточно полное освещение не только в зарубежной, но и в отечественной историографии, парламентская реформа 1884 г. не являлась прежде предметом специального комплексного исследования. Вместе с тем, изучение указанной темы позволит осмыслить эволюцию британской избирательной системы Великобритании в XIX веке в целом.

Объектом исследования является политическая история Великобритании последней трети XIX века.

Предмет исследования - борьба политических партий и общественных движений по вопросу о билле, направленном на расширение избирательных прав граждан (1884 г.)

Цель диссертационной работы заключается в комплексном анализе процесса подготовки и принятия билля о расширении избирательных прав в парламенте Великобритании, а также изучении межпартийной борьбы, сопровождавшей данный процесс.

Для достижения поставленной цели ставятся следующие **задачи**:

1) рассмотреть причины проведения третьей парламентской реформы о расширении избирательных прав в 1884 г;

- 2) осветить межпартийную борьбу по вопросу принятия билля в британском парламенте;
- 3) проанализировать участие движения женщин (суфражисток) в борьбе за избирательные права;
- 4) поэтапно исследовать процесс прохождения билля в обеих палатах парламента;
- 5) оценить степень влияния монархии (в лице царствующей королевы Виктории) на урегулирование конфликта между палатами и её роли в принятии билля о расширении избирательных прав;
- 6) обобщить сложившиеся оценки в историографии проблемы.

Хронологические рамки исследования охватывают период с октября 1883 г., когда на конференции Либеральной партии в Лидсе было объявлено о намерении партии внести билль о расширении избирательных прав в палату общин на парламентскую сессию. В 1886 г. состоялись парламентские выборы уже по новой избирательной системе с учетом перераспределения избирательных округов, что позволило установить верхнюю границу исследования.

Методология исследования основывается на принципах историзма и научной объективности. Автор, анализируя источники и фактический материал, стремился восстановить на документальной основе историческую истину. В работе были использованы как общие, так и специальные методы исторического познания: историко-сравнительный, историко-хронологический, историко-генетический, биографический, статистический. Применялся также междисциплинарный подход, заключавшийся в использовании ряда теорий, методологии и терминологии правоведения, социологии и политологии.

Источниковую базу исследования составляют пять групп источников. К первой группе относятся *законодательные акты и парламентские*

материалы: «Парламентские дебаты»¹, «Синие книги», «Статутные книги». Особую ценность представляют официальные отчёты дебатов обеих палат британского парламента. «Парламентские дебаты» очень точно показывают процесс выработки внутриполитического законодательства, а также детально отражают межпартийную и внутрипартийную борьбу по различным вопросам в процессе выработки и принятия биллей. К стенографическим отчетам заседаний парламента тесно примыкают сборники документов, предназначенные для депутатов британского парламента, так называемые «Синие книги»². Это официальные публикации разнообразных парламентских материалов и документов: доклады специальных парламентских комитетов и комиссий, назначенных либо с целью проверки эффективности ранее принятых законов, либо с целью осуществления новой законодательной акции. Весьма полезным оказалось также обращение к «Статутным книгам», в которых приведены тексты биллей о расширении избирательных прав и перераспределении мест³.

Вторая группа источников — эпистолярное наследие государственных и политических деятелей Великобритании. Это, в первую очередь, *речи, статьи, заявления политических деятелей* Дж. Чемберлена, Г. Гошена, маркиза Р. Солсбери, Р. Черчилля, Ф. Энгельса⁴. Особый интерес вызывают *памфлеты* либерал-радикала Д. Морли «Жизнь В.Э. Гладстона» и О'Коннора «Палата общин Гладстона»⁵. Особую ценность для нас имели *дневники и воспоминания* ведущих либералов (Д. Морли, Дж.

¹ Great Britain. Hansard's Parliamentary Debates (House of Commons, House of Lords). 3-d ser. Vol. 283-296. L., 1883-1886. (далее – HPD).

² Great Britain. Parliamentary Papers. 1883-1886. L., 1884-1887.

³ Great Britain. Public General Statutes. 48 & 49 Vict. L., 1885-1886.

⁴ The Radical Platform: Speeches by the Righth Hon. J. Chamberlain. MP, Hull, Warrington, Glasgow, Autumn 1885. Edinburg, 1885; Goschen G.I. Essays and Adresses. L., 1905; Speeches of Lord Randolph Churchill, 1880-1888 / Ed. By L. J. Jennings. Vol. 2. L., 1889; Speeches of the marquis of Salisbury / Ed. By H.W. Lucy. L., 1885; Lord Salisbury on politics. A Selecter from his articles in the Quaterly Review, 1860-1883 / Ed. By P. Smith. Cambridge, 1972; Энгельс Ф. Англия в 1845 и 1885 годах // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.21. М., 1961.; *Он же*. По поводу стачки лондонских докеров // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.21. М., 1961.; *Он же*. Отставка буржуазии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. М., 1961.; *Он же*. Предисловия ко 2-му немецкому изданию «Положение рабочего класса в Англии» // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 22. М., 1962.; *Он же*. О некоторых особенностях экономического и политического развития Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.22. М., 1962.

⁵ Morley J. The Life of W. E. Gladstone. Vol. 2. L., 1906; O'Connor T.P. Gladstone's House of Commons. L., 1885.

Чемберлен, Г. Гладстон, Дж. Брайт) и консерваторов (Дж. Гамильтон, М. Хикс-Бич, Г. Крэнбрук, С. Норткот, А. Бальфур), а также мемуары редактора «Пэл Мэл Газет» Дж. Флэтчера⁶.

Нельзя обойти вниманием сборники документов, посвященные королеве Виктории. Среди них сборники «Королева и Гладстон» Ф. Кведаллы, «Королева Виктория в своих письмах и журналах» С. Хайбирта и «Письма королевы Виктории», изданные под редакцией Дж. Бакла. В этих работах содержатся не только корреспонденция королевы Виктории к ведущим политикам, но и письма к королеве премьер-министра Гладстона, маркиза Солсбери, лордов Грэнвилла, Кернса и других.

Значительную группу источников составляют материалы *периодической печати* Соединенного Королевства. Неоценимую помощь оказала консервативно настроенная газета «Таймс». Издание не только ежедневно информировало читателей о происходивших в парламенте событиях, о разворачивавшихся там баталиях, но и служила рупором, посредством которого британские политики регулярно обращались к народу⁷. Наибольшую поддержку оказало еженедельное издание деловых кругов «Экономист». В нём содержатся информационно-аналитические статьи, имеющие отношение к теме нашего исследования⁸.

Изучая деятельность либерального правительства, нельзя обойти вниманием такие журналы, как «Контемпорари Ревю», отражавший настроение либерально-центристского блока, «Найнтин сенчури» - левоцентристской фракции, а также «Сатердей Ревю», «Фортнайтли Ревю», отражавшие настроения радикальных кругов⁹. Консервативным рупором служил ежемесячный журнал «Квотерли Ревю», на страницах которого

⁶ Balfour A. J. Chapters of Autobiography / Ed. by E. Dugdale. L., 1930; Chamberlain J. A Political Memoir, 1880-1892. L., 1953; The Diaries of John Bright / Ed. By Walling R.A.J. L.: Cassell, 1930; The Diary of Gathorne Hardy, Later Lord Cranbrook, 1866-1892: political Selections / Ed. by N. E. Johnson. Oxford, 1981; Fletcher J.S. Memoirs of a spectator. L., 1912; Gathorne-Hardy A.E. First Earl of Cranbrook: A Memoir with extracts from his diary and correspondence. Vol. 2. L., 1910; Gladstone H. After thirty years. L., 2003; Hirst F.W. Early Life & letters of Joph Morley. Vol. II. L., 1927; Morley J. Recollections. Vols. 1-2. L., 1924.

⁷ The Times, 1883-1886.

⁸ The Economist, 1883-1886.

⁹ The Contemporary Review, 1883-1886; Nineteenth Century, 1883-1886; The Saturday Review, 1883-1886; The Fortnightly Review, 1883-1886.

часто подвергалась критике политика, проводимая правительством¹⁰. Журналом ирландской фракции, отражавшем взгляды партийных лидеров «Изумрудного острова», являлся «Фримэнс Журнал»¹¹. В диссертации использовались также материалы таких журналов и газет, как «Дэйли Ньюс», «Дэйли Телеграф», «Манчестер Гардиан», «Национал Ревю», «Пэл Мэл Газетт»¹².

Безусловный интерес для исследователя представляют материалы российской дореволюционной печати: журналы «Вестник Европы», «Исторический Вестник», «Московские ведомости», «Русская мысль», «Русский Вестник», а также Санкт-Петербургские газеты «Гражданин», «Неделя». В этих изданиях регулярно публиковались заметки о внутренней политике ведущих мировых держав, в том числе и Британской империи¹³.

Следующую группу источников представляют *сборники документов*. Одним из наиболее интересных среди них оказался сборник «Конституция XIX века», подготовленная Х. Хэнхамом. В нем содержатся выдержки либо полные тексты из наиболее важных биллей, в частности, билль о расширении избирательных прав и перераспределении мест¹⁴. Также вызывают интерес сборники материалов о наиболее важных исторических событиях из жизни Соединённого Королевства в изучаемую эпоху¹⁵. Особо следует выделить сборники документов, посвящённые итогам парламентских выборов. В них представлены статистические данные о выборах, позволяющие судить, насколько увеличился количественный состав избирателей после проведения реформы¹⁶.

¹⁰ The Quarterly Review, 1883-1886.

¹¹ Freeman's Journal, 1883-1886.

¹² The Daily News, 1883-1886; The Daily Telegraph, 1883-1886; Manchester Guardian, 1883-1886; National Review, 1883-1886; The Pall Mall Gazette, 1883-1886.

¹³ Вестник Европы, 1883-1886; Гражданин, 1883-1886; Исторический Вестник, 1883-1886; Московские ведомости, 1883-1886; Неделя, 1883-1886; Русская мысль, 1883-1886; Русский Вестник, 1883-1886.

¹⁴ The Nineteenth-Century constitution 1815-1914: Documents and Commentary/ Ed. By H.J. Hanhman Cambridge, 1969.

¹⁵ English Historical Documents. Vol. 12 (2). 1874-1914 / Ed. by W. D. Handcock. L., 1977; Great Britain. The Lion at Home. A Documentary History of Domestic Policy. 1689-1973. / Ed. by J.H. Wiener. Vol. III. N.Y., 1974.

¹⁶ British Electoral Facts, 1832-1980 / Ed. by F.W.S. Graig. L., 1981; British Parliamentary Elections Results, 1832-1885 / Ed. by F.W.S. Graig. L., 1977.

В целом, источниковая база диссертационного исследования характеризуется наличием достаточного числа разнообразных документальных материалов, критический анализ которых позволил в полной мере использовать их для наиболее предметного решения исследовательских задач диссертации.

Историография проблемы. Предваряя историографический обзор, в первую очередь следует подчеркнуть, что в отечественной историографии специальные монографические исследования, посвященные комплексному изучению третьей парламентской реформы 1884 г., отсутствуют.

Отечественная историография. Так называемая «русская историческая школа» ученых-всеобщников (конца XIX – начала XX вв.) чаще всего уделяла внимание изучению жизни и деятельности наиболее видных британских политиков. Безусловный интерес представляют работы В.Ф. Дерюжинского, Р.Ю. Виппера, Н.И. Кареева, П.Г. Мижуева. Что касается избирательных реформ, в особенности третьей парламентской реформы, то они освещались историками довольно фрагментарно. Однако все авторы отмечали ту роль, которую сыграла в разрешении конфликта, сложившегося вокруг третьей парламентской реформы, королева Виктория.

В советской историографии следует выделить работу Н.А. Ерофеева «Очерки по истории Англии», в которой автор, по-новому освещая парламентские реформы XIX века, утверждает, что они имели «колоссальное значение» для внутривнутриполитического развития Соединенного Королевства¹⁷.

С конца 1980-х гг. появилось немало работ по истории партийно-политической истории, колониальной и имперской политике британского правительства. К их числу относятся монографии и публикации крупнейших современных исследователей-англоведов М.П. Айзенштат, Т.Н. Геллы, Н.В. Дроновой, О.А. Науменкова, С.Ю. Тороповой и других¹⁸. Безусловный

¹⁷ Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. М., 1959

¹⁸ Айзенштат М. П. Великобритания Нового времени: Политическая история. М., 2002; *Она же*. Власть и

интерес представляет монография С.А. Колмакова «Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 80-е годы XIX века» (М., 1985), в которой подробно и обстоятельно рассматривается идеология и политика либеральной партии в 1880-х гг. Важными для изучения политики и идеологии либеральной и консервативной партий явилась работа И.М. Узнародова¹⁹.

С 1990-х годов стали выходить работы биографического жанра: Л.И. Кертмана «Джозеф Чемберлен и сыновья», И.С. Менщикова «Британские премьер-министры XIX века», О.А. Науменкова «Роберт Солсбери и его время»²⁰. Следует упомянуть также очерки о Гладстоне, Чемберлене и Черчилле И.М. Узнародова, маркизе Солсбери К.Б. Виноградова и О.А. Науменкова, королеве Виктории²¹. Царствующей королеве посвящён достойный внимания труд Г.С. Остапенко²².

Отдельные вопросы, связанные с третьей парламентской реформой затрагивались в кандидатских диссертациях Е.С. Алферовой, Е.В. Зулькарнаевой, Д.В. Лафитского, Е.В. Тивоненко, Н.В. Украинского²³.

общество Британии, 1750-1850. М., 2009; Айзенштат М.П., Гелла Т.Н. Английские партии и колониальная империя Великобритании в XIX в. (1815-середина 1870-х гг).

М., 1999; Гелла Т. Н. Либеральная партия Великобритании и империя в конце XIX – начале XX веков. Орел, 1992; Дронова Н.В. Люди и идеи: судьбы Британской империи в оценке современников (70-е годы XIX века). Тамбов, 1998. Колмаков С.А. Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 80-е годы XIX века. М., 1985; Науменков О.А. Становление и эволюция консервативной партии Великобритании в 1846-1886 годах: внутриполитический и идеологический аспекты. Автореф. дис. д-ра ист. наук. СПб., 1991; *Он же*. Роберт Солсбери и его время: Викторианская Англия в лицах. СПб, 2004; *Он же*. Борьба партий и вторая парламентская реформа 1867 г. в Англии. Уфа, 1988; Торопова С.Ю. Британские либералы в конце 1880-х - начале 1900-х годов: кризис и путь к возрождению партии. Ярославль, 2002; *Она же*. Становление и эволюция двухпартийной системы Викторианской Англии. Ярославль, 1998.

¹⁹ Узнародов И.М. Политические партии Великобритании и рабочие избиратели (50-нач. 80-х гг. XIX в.). Ростов н/Д, 1992.

²⁰ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. М., 1990; Менщиков И.С. Британские премьер-министры XIX века. Курган, 2006; Науменков О.А. Роберт Солсбери и его время: Викторианская Англия в лицах. СПб., 2004.

²¹ Викторианцы: Столпы британской политики XIX века / Отв. ред. И.М. Узнародов. Ростов н / Д, 1996., Монархи мира, дипломаты XIX – начала XX вв. Политические портреты, выполненные профессором Санкт Петербургского университета К.Б. Виноградовым и его учениками. СПб., 2002.

²² Остапенко Г.С. Британская монархия от королевы Виктории до Елизаветы II: концепция управления и личность суверена. М., 2006.

²³ Алферова Е.С. От федерализма к деволюции: Трансформация Британской империи. Автореф. ... дисс. к.и.н. Владимир, 2007; Лафитский Д.В. Избирательное право Великобритании (институты и тенденции развития). Автореф. ... дисс. к.ю.н. М., 2006; Зулькарнаева Е.З. Второй кабинет Солсбери и проблемы внутренней политики британских консерваторов (1886-1892 гг). Автореф. ... дисс. к.и.н. Екатеринбург, 2004; Украинский В.Н. Политические партии в двухпартийной системе Великобритании в 70-80-х годах 19 века. Автореф. ... дисс. к.и.н. Саратов, 1994.

Проблема предоставления избирательных прав женщинам рассмотрена в работе И.Школьников²⁴.

В 1990-х гг. были опубликованы исследования, посвящённые первой и второй парламентским реформам. Так, расширение избирательных прав в 1832 г. рассмотрел в своих работах М.В. Жолудов. Отдельные аспекты данной темы нашли отражение в трудах У.А. Кашапова, М.И. Романовой²⁵. Вторая парламентская реформа обстоятельно изучена в работе О.А. Науменкова²⁶.

Таким образом, на основании анализа вышеперечисленных работ можно сделать вывод о том, что в отечественной историографии вопрос о реформировании избирательной системы 1880-х гг. ещё не нашёл должного освещения в монографических и диссертационных исследованиях.

Что касается *британской историографии*, то в ней данная проблема более детально освещена. Среди особенно важных работ следует выделить исследования А. Джонса, Г. Мардоча, Ч. Сеймура²⁷. Наибольший интерес представляет монография А. Джонса, в которой автор не рассматривает процесс реформирования избирательной системы в целом, а ограничивается лишь реформой 1884 г. Особую ценность в работе представляют материалы из личных архивов.

К политико-биографическому жанру относятся работы, персонажами которых являлись ведущие представители либеральной партии: У.Смита (Г. Поклингтон, В. Чилстон), Розбери (И. Раймонд), Гошен (Т. Спиннер, Э. Эллиот), Лабушер (Э. Торольда), Меннарс (Ч. Виблей), Чемберлен (Р. Джэй,

²⁴ Школьников И. Политические партии Великобритании и проблема женских избирательных прав (1867-1918) // Европейский альманах. История, традиции, культура. М.: Наука, 2004.

²⁵ Жолудов М.В. Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 30-е годы XIX века. Рязань, 1997; Кашапов У.А. Борьба партий и общественно-политических движений в Англии в период проведения первой парламентской реформы (1830-1832 гг.). Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. Уфа, 1994; Романова М.И. Парламентская реформа 1832 г. в Англии и ее последствия // Новая и новейшая история. 2005. № 4.

²⁶ Науменков О.А. Борьба партий и вторая парламентская реформа 1867 г. в Англии. Уфа: БГУ, 1988.

²⁷ Murdoch J. A History of constitutional reform in Great Britain and Ireland with a full account of the three measures of 1832, 1867 and 1884. L., 1885; Seymour Ch. Electoral Reform in England and Wales. The Development and Operation of the Parliamentary Franchise, 1832-1885. New Haven, 1915; Jones A. The politics of reform 1884. Cambridge, 1972.

Д. Джадд, П. Марш, И. Кэмерон), Хартингтон (П. Джэксон)²⁸. Наибольшее число монографий посвящено лидеру либералов У. Гладстону (труды Д. Беббингтона, И. Колли, Р. Кук, Т. Кросби, Р. Дикон, И. Фечтвангер, Ф. Гансалус, Т. Хэндфорд, Г. Хопкинс, Р. Дженкинс, Т. Дженкинс, Д. Келсей, И. МакДоналд, Г. Меттью, М. Патридж, Т. Эрчера, Г. Смита и других авторов)²⁹.

Среди работ британских ученых следует обратить внимание на исследования историков марксистского направления А.Мортона и Дж.Тэйта. Основную роль в трактовке внутриполитической истории Великобритании исследователи отводят массовому движению пролетариата³⁰.

К работам обобщающего характера можно отнести труды М. Малхолла, Г. Анбора, рассматривающих основные позиции консерваторов и либералов в отношении к внутренней политике правительства³¹. Заслуживает внимания также работа французских исследователей Лависса и Рамбо «История XIX века». Вкратце отмечая недостатки реформы 1884 г., авторы делают вывод, что данная реформа по своему значению превзошла все предыдущие (1832 г. и 1867 г.)³².

²⁸ Pocklington G.R. The Story of W.H.Smith and Son. L., 1937; Chilstone V. W.H.Smith. L., 1965; Raymond E.T. The Life of Lord Rosebery. N.Y., 1923; Spinner T.J. George Joachim Goshen. The Transformation of a Victorian Liberal. Cambridge, 1973; Elliot A.R.D. The Life of G.J.Goshen, First Viscount Goshen, 1831-1907. Vol. 2. L., 1911; Thorold A. L. The Life of Henry Labouchere. N.Y., 1913; Whibley Ch. Lord John Manners and his friends. Vol. II. Edinburgh, 1925; Jay R. Joseph Chamberlain, a political study. Oxford, N.Y, 1981; Judd D. Radical Joe: a Life of Joseph Chamberlain. L., 1977; Marsh P.T. Joseph Chamberlain: entrep reneur in politics. New Hawen, 1994; Cameron E.A. «A far cry to London»: Joseph Chamberlain in Invernes, september, 1885 // The Innes Review. 2006. Vol. 57 № 1; Jackson P. The Last of the Whigs: a political biography of Lord Hartington, Later Eighth Duke of Devonshire (1833-1908). L., Toronto, 1994.

²⁹ Bebbington D.W. The mind of Gladstone: religion, Homer, and politics. Oxford, 2004. Bebbington D.W. William Ewart Gladstone: faith and politics in Victorian Britain. Michigan, 1993. Bebbington D.W. Gladstone centenary essays. Liverpool, 2000; Colliu E.G. Gladstone. L., 1968; Cook R.B. The Grand Old Man or The Life And Public Services of The Right Honorable William Ewart Gladstone Four Times Prime Minister of England. L.,2004; Crosby T.L. The Two Mr. Gladstones: A study in Psychology and History. New Hawen and L., 1977; Deacon R. The Private Life of Gladstone. L., 1965; Feuchtwanger E.J. Gladstone. L., 1975; Gunsaulus F.W. William Ewart Gladstone a Biographical Study. L., 1893; Handford T.W. William Ewart Gladstone: Life and Public Services. Chicago, 1898; Hobkins J.C. Life and Work of Mr. Gladstone. Toronto, 1895; Jenkins R. Gladstone: A Biography. N.Y.: Random House, 1997; Jenkins T.A. Gladstone, whiggery and liberal party 1874-1886. Oxford, 1988; Kelsey D.M. Life and Public Services of William E. Gladstone. Halifax, 1898; MacDonald E.A. Mr. Gladstone: A Popular Biography. Edinburgh, L.,1891; Matthew H.C.G. Gladstone: 1809-1898. Oxford, 1997; Partridge M. Gladstone. L., 2003; Archer Th. Gladstone and His Contemporaries. 4 Vols. L., 1885; Smith G. B. The Life and Times of the Right Honourable William Ewart Gladstone. 6 Vols. Glasgow, 1888.

³⁰ Мортон А.Л., Тэйт Дж. История английского рабочего движения 1770-1920. М., 1959.

³¹ Mulhall M.G. Fifty Years of National Progress, 1837-1887. L., 1887; Анбор Г. Английские либералы и консерваторы. М.-Л., 1928.

³² История XIX века / Под ред. Лависса и Рамбо. пер. с франц. Т.7. М., 1939.

Для нашего исследования представляют безусловный интерес монографии, затрагивающие вопрос о предоставлении избирательных прав женщинам. К их числу относится монография К. Ровера «Суфражизм в Британии, 1866-1914» (Л., 1967).

Вопросы, связанные с оценкой итогов парламентских выборов нашли отражение в работах Х. Хэнхэма, Э. Пиза, Х. Пеллинга, Дж. Данбебина, Н. Блеветта, П. Кларка³³. Обращает на себя внимание дискуссионный характер проблемы итогов избирательной реформы в указанных работах³⁴.

Как видно, зарубежная историческая наука подходила к исследуемой нами теме более основательно, хотя и не все проблемы нашли в трудах ученых должное освещение. Следует обратить внимание, что одной из сильных сторон британской историографии явилось использование историками редких материалов из личных, семейных архивов, недоступных российскому исследователю.

Таким образом, можно заключить, что в распоряжении диссертанта оказалось значительное количество разнообразных источников и литературы, на основании которых стало возможным комплексно проанализировать основные этапы подготовки, обсуждения и принятия третьей парламентской реформы 1884 г, проходившей в условиях острой партийно-политической борьбы, а также исследовать результаты парламентских выборов 1885-1886 гг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем. Во-первых, предпринята попытка проведения комплексного изучения проблемы расширения избирательных прав в Великобритании в 1884 г. Во-вторых, предложена новая периодизация подготовки и проведения третьей парламентской реформы. В-третьих, выделены основные

³³ Hanham H.J. Elections and party management. Politics in the time of Disraeli and Gladstone. L., 1959; Hanham H.J. The reformed electoral system in Great Britain, 1832-1914. L., 1968.

³⁴ Dunbabin J.P.D. Parliamentary Elections in Great Britain, 1868-1900: A Psephological Note // The English Historical Review. 1966. № 81; Blewett N. The franchise in the United Kingdom 1885-1918 // Past & Present. A Journal of Historical Studies. Dec. 1965. № 32; Clarke P.E. The Electoral Sociology of modern Britain // History. Febr. 1972. Vol. 57. № 189; Bebbington D.W. The mind of Gladstone: religion, Homer, and politics. Oxford, 2004; Bebbington D.W. William Ewart Gladstone: faith and politics in Victorian Britain. Michigan, 1993; Bebbington D.W. Gladstone centenary essays. Liverpool, 2000.

межпартийные и внутрипартийные противоречия, оказавшие влияние на расстановку сил в парламенте во время обсуждения законопроекта о парламентской реформе. В-четвертых, дана обстоятельная оценка роли монарха - королевы Виктории – в разрешении партийно-политического конфликта, разразившегося летом-осенью 1884 г. В-пятых, рассмотрен вопрос о проблеме предоставления избирательного права женщинам. В-шестых, дана характеристика отечественных и зарубежных трудов не только по проблеме реформирования системы избирательных прав в 1884 г., но и обобщающих работ по партийно-политической истории Соединённого Королевства в указанный промежуток времени. В-седьмых, опровергается широко распространенный в британской историографии тезис о существовании конституционного кризиса в период проведения третьей парламентской реформы в стране.

Апробация исследования. Отдельные положения и выводы диссертации были изложены автором на региональных, всероссийских и международных научных конференциях в университетах Уфы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Рязани, Нижневартонска, Екатеринбурга. Основное содержание работы опубликовано в статьях и тезисах докладов в 2007-2010 гг.

Практическая значимость исследования. Материал диссертационного исследования может быть использован при написании обобщающих трудов, монографий, учебных пособий по истории либеральной партии Великобритании и партийно-политической истории Соединённого Королевства, а также при разработке лекционных курсов по Новой истории и истории Великобритании.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, трех глав, разделенных на параграфы, Заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность темы исследования, анализируется степень её изученности, определяются хронологические рамки, предмет, цель и задачи работы, её научная новизна, характеризуется методологическая база, даётся анализ источников и обзор литературы.

В первой главе **«Обсуждение вопроса о расширении избирательных прав в обществе и парламенте (октябрь 1883 г. - июнь 1884г.)»** рассматриваются причины проведения третьей парламентской реформы, а также прохождение билля через палату общин британского парламента.

После принятия второй парламентской реформы 1867 г. необходимость дальнейшей демократизации существующей избирательной системы понимали представители как либеральной, так и консервативной партий. Обе партии стремились расширить свою социальную базу. Кроме того, недостатки существующей избирательной системы были очевидны. Это:

1. Различные имущественный ценз в городах и графствах.
2. Множественная подача голосов для представителей зажиточных слоев.
3. Нереформированные избирательные округа. Так, в сельской местности по-прежнему продолжали сохраняться так называемые «гнилые местечки».
4. Сложная система регистрации избирателей.

Таким образом, вопрос о реформировании избирательной системы был актуальным для обеих партий. Либеральная партия рассчитывала на поддержку новых избирателей. Тори делали ставку на традиционную консервативность сельского населения.

В феврале 1884 г., исполняя свое предвыборное обещание, премьер-министр У. Гладстон вынес на рассмотрение палаты общин билль о расширении избирательных прав. Основными положениями билля были следующие: 1. Уравнивание избирательного ценза между городами и графствами; 2. Введение новой, так называемой «служебной» франшизы для тех граждан, которые проживают в доме, но не являются ни домовладельцами, ни съёмщиками. Предполагалась, что избирательные

права получают сельскохозяйственные рабочие, находящиеся в услужении у джентри, фермеров или других работодателей.

На наш взгляд, билль, внесённый в палату общин, не был экстраординарным. Как либеральная, так и консервативная партия считали, что расширение избирательных прав послужит во благо их партии. Ситуация была предсказуемой, позиции партий были очевидны.

Характер парламентских дебатов позволяет заключить, что в целом, консерваторы согласились с основными принципами билля. Однако тори, вкупе с частью вигов, выступили против включения в билль «Изумрудного острова». Коммонеры опасались, что с расширением избирательных прав ирландцев и последующим увеличением числа депутатов в палате общин ирландская националистическая фракция будет настаивать на требованиях гомруля и отделения. Кроме того, тори и часть правых вигов решительно заявили, что расширение избирательных прав должно сопровождаться биллем о перераспределении избирательных округов. В противном случае консервативная партия на длительный срок лишилась бы шанса вернуться к власти. Так, депутатами от консерваторов неоднократно вносились поправки об объединении билля о расширении избирательных прав и перераспределении мест. Кроме того, вносились предложения, защищающие права привилегированных избирателей – лендлордов и крупных арендаторов. В то же время консерваторы надеялись, что неудачи во внешней политике заставят правительство распустить парламент и уйти в отставку, а тори, победив на выборах и придя к власти, сами примут билль, как это и произошло в 1867 г.

После того как правительство отказалось представить билль о перераспределении мест, консерваторы объявили, что теперь сопротивление должно исходить от палаты лордов, и проигнорировали голосование. Однако несмотря на это, билль о расширении избирательных прав был принят большинством членов палаты общин.

Ещё одним вопросом, вызвавшим жаркие споры, стал вопрос о предоставлении избирательных прав «прекрасному» полу. Сторонникам предоставления женщинам избирательного права казалось, что наступил подходящий момент. Так, в начале июня 1884 г. депутат Вудалл внёс предложение распространить билль о расширении избирательных прав на женщин, обладающих необходимым для этого цензом и занимающих в обществе самостоятельное положение, то есть незамужних и вдов. Резолюция Вудалла встретила сильное сопротивление со стороны руководства партии либералов. В итоге поправка была отклонена.

Если до 1884 г. основным препятствием для получения избирательных прав служили пол и собственность, то после принятия билля о расширении избирательных прав, камнем преткновения стал пол избирателя.

Вторая глава «Рассмотрение билля в парламенте и обществе (июль – 22 октября 1884 г.)» посвящена анализу рассмотрения билля в палате лордов и за пределами парламента. Основным инициатором отклонения билля о расширении избирательных прав явился лидер консервативной партии маркиз Солсбери. Он опасался, что после принятия палатой лордов билля об избирательных правах, правительство сможет заставить палату выбирать между любым планом перераспределения мест, который пройдёт через палату общин, и роспуском по новым спискам, однако при сохранении неререформированных округов. В этом случае, консервативная партия теряла шансы на возвращение к власти в течение длительного срока.

1 июля 1884 г. лорд Кейрнс предложил поправку, которая заключалась в том, что палата лордов не пропустит билль о расширении избирательных прав, пока последний не будет представлен вместе с планом о перераспределении мест. Узнав о намерении отклонить билль, Гладстон немедленно приступил к мероприятиям, направленным на ослабление позиции тори и привлечении епископов на свою сторону. Однако несмотря на это, 8 июля поправка, предложенная лордом Кейрнсом, была принята. Таким образом, можно заключить, что невзирая на все усилия со стороны

либералов (включая «подслащивание» иерархов англиканской церкви), палате лордов удалось отклонить билль о франшизе, представленный без пункта о перераспределении.

После отклонения билля основным политическим курсом, проводимым либеральной партией, стала организация демонстраций в поддержку реформы. Требование утвердить законопроект сопровождалось обвинениями в адрес верхней палаты парламента. Вся кампания проходила под лозунгом «Пэры против народа». Согласно подсчетам, до осеней сессии парламента либералами в Англии было проведено 1277 демонстраций, а в Шотландии около 250. Общее число участников мероприятий насчитывало четыре с половиной миллиона человек. Следует подчеркнуть, что после крупнейшего митинга в Гайд-парке изменилось и отношение тори к демонстрациям. Первоначально маркиз Солсбери считал, что либеральная кампания не изменит принципиально ситуацию. Однако вскоре настроение консервативной элиты изменилось. На наш взгляд, лидеры тори поняли всю важность такого политического хода, как обращение к народу.

В итоге тори попытались сбить волну общественного недовольства своими собственными контрдемонстрациями. Яростно защищая «митинги негодования», центральное руководство консервативной партии преследовало несколько целей. Во-первых, консерваторы выражали протест против политики, проводимой либеральным правительством в Египте. Во-вторых, стремились поддержать палату лордов. В-третьих, настаивали на роспуске либерального кабинета и проведении досрочных парламентских выборов. Однако консерваторам удалось организовать лишь 180 митингов, в которых участвовало около 300 тысяч человек. В то же время определенный уровень массовой поддержки тори сумели себе обеспечить, а самое главное, им удалось сорвать главный замысел противника: обеспечить материальное обоснование лозунга «Пэры против народа». Следует подчеркнуть, что на данном этапе королева Виктория поддерживала консерваторов, предлагая либеральному кабинету распустить правительство и обратиться к стране.

В конце августа королева, предвидя опасность, которая может случиться, если палата лордов повторно отклонит билль о расширении избирательных прав, решила предпринять некоторые шаги по урегулированию конфликта. Обеспокоенная возможной угрозой монархии, если позиция палаты лордов будет серьезно ослаблена, королева Виктория решила выступить посредницей между конфликтующими сторонами. С одной стороны, она пыталась склонить лидеров консервативной партии к переговорам с либералами. С другой стороны, королева просила Гладстона прекратить выступления против верхней палаты и представить план о перераспределении избирательных округов. Однако несмотря на зыбкое налаживание отношений между лидерами партий, уличные противостояния продолжались как с одной, так и с другой стороны. В то же время, понимая сложность создавшейся ситуации, Гладстон решился пойти на уступку консерваторам. 14 июля он поднял вопрос о перераспределении мест. Месяц спустя были выработаны общие положения.

Таким образом, можно заключить следующее. Во-первых, реформа избирательной системы вышла за пределы парламента. Во-вторых, борьба либералов и консерваторов приобрела решительный характер, поскольку предполагался скорый роспуск палаты общин и в это противоборство вмешалась королева Виктория. В итоге, с одной стороны, благодаря активному участию королевы, ориентиры межпартийного компромисса были обозначены. Основные пункты плана о перераспределении мест были выработаны. Роспуск парламента и отставка либерального правительства не состоялись. С другой стороны, митинги продолжали проводиться обеими партиями. Каждая из сторон заявляла, что думает только о благе народа и одновременно громко обвиняла противников в провоцировании кризиса.

В главе третьей «Принятие билля о расширении избирательных прав и итоги парламентских выборов 1885 и 1886 гг. (23 октября 1884 – июль 1886)» рассматривается процесс принятия билля об избирательных

правах в обеих палатах парламента и приводятся как количественные показатели, так и качественные характеристики реформы.

Во время осенней сессии парламента участие королевы Виктории в организации переговоров партийных лидеров продолжилось. Следует обратить внимание, что именно благодаря королеве были организованы конфиденциальные встречи Гладстона и Солсбери, на которых были решены основные вопросы перераспределения избирательных округов. Подчеркнем, что это был первый случай в британской истории, когда вопросы государственной важности решались в неформальной обстановке. В итоге, 5 декабря 1884 г. билль о расширении избирательных прав стал законом.

Первые парламентские выборы, проведенные после принятия билля о расширении избирательных прав, проходили в Соединённом Королевстве с 23 ноября по 19 декабря 1885 г.

Официальной причиной отставки либерального правительства было поражение кабинета по третьестепенному вопросу – повышению налога на пиво и спиртные напитки. Хотя действительными причинами явились неудачи правительства во внешней политике: гибель генерала Гордона в Хартуме, победа махдистского восстания в Судане и напряженные отношения с Россией.

После принятия билля о расширении избирательных прав и консерваторы, и либералы были уверены в том, что смогут завоевать общественную поддержку. Либералы верили в благодарность со стороны новых избирателей во вновь перераспределённых избирательных округах. Консерваторы, напротив, ожидали, что внешняя и колониальная политика правительства перед всеобщими выборами не будет пользоваться успехом.

На выборах 1885 г. в Соединённом Королевстве, включая Ирландию, проголосовало 4 638 235 избирателей. Однако большого успеха либеральная партия не добилась. Впервые консерваторы завоевали поддержку почти во всех крупных городах. За них было подано 49, 5 % голосов. Ранее считавшиеся оплотом радикализма города дюжинами выбирали

консерваторов. На сторону консерваторов переходили все новые отряды крупной буржуазии, недовольные политикой либерального правительства. Поворотом в сторону тори способствовало раздражение буржуазии демагогией радикалов, казавшейся крайне опасной в условиях роста социальных противоречий и обострения национального вопроса. Вместе с тем в сельских округах впервые получившие право голоса рабочие отдали свои голоса либералам.

Спустя полгода, 8 апреля 1886 г., либеральным кабинетом Гладстона в парламент был внесен проект билля о гомруле, предполагавший создать в Ирландии двухпалатный парламент. Этот билль фактически расколол Британию на два фронта. В итоге Гладстон, стремясь получить мандат нации на проведение своего курса, назначил новые выборы на начало июля 1886 г.

Началась новая избирательная кампания. Единственный вопрос, ставившейся перед избирателями, был вопрос о судьбе гомруля. На выборах противники гомруля одержали уверенную победу. В то же время выборы наглядно показали, насколько изменился количественный и качественный состав избирателей. Более того, итоги выборов явились решающим фактором для окончательной расстановки политических сил.

К сожалению, статистические данные об избирателях, получивших избирательные права, значительно расходятся из-за дублирующих записей в избирательных списках и частично из-за недостатков в системе регистрации избирателей. Всего в Соединённом Королевстве, включая Ирландию, проголосовало 5 708 000 человек. К примеру, в 1880 г. количество избирателей вместе с «Изумрудным островом» составляло по разным данным от 3 040 050 до 3 359 216 человек. Таким образом, количество избирателей увеличилось почти в 1,5 раза. В Ирландии правом голоса воспользовались примерно 700 000 человек.

В соответствии с парламентской реформой 1884 г. значительно увеличилась численность избирателей в графствах. По сути, любой домовладелец или жилец, занимающий дом в течение года, мог голосовать.

Таким образом, живущим в сельской местности была предоставлена привилегия, которой пользовались проживающие в городах с 1867 г. Городской электорат также не остался без изменений: он был увеличен за счёт расширения границ избирательных округов.

С другой стороны, из числа избирателей исключались следующие группы населения, не проходившие по цензам: слуги, живущие вместе с хозяевами, сыновья, проживающие с родителями, солдаты, психические больные, преступники, иностранцы, лица, уличённые в коррупции во время выборов, пауперы, получавшие пособие по «закону о бедных», родители, не имеющие возможности оплачивать школьные завтраки своих детей, а также лица, принимавшие участие в организации и проведении выборов.

В **Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы выводы обобщающего характера.

Во-первых, к 1880-м гг. и либеральная и консервативная партии пришли к пониманию необходимости дальнейшей демократизации избирательной системы. В то же время представляется справедливым сделать вывод о том, что внесение билля было обусловлено большей частью не социально-экономическими предпосылками, а желанием либеральной партии, особенно ее радикально настроенной частью, укрепить свое положение в парламенте и за его стенами. Во-вторых, не стоит забывать, что обе партии осознавали необходимость уступок рабочему классу и, в частности, распространении на него избирательных прав, связанных с ростом рабочего и социалистического движения. В-третьих, во время предвыборной кампании 1880 г. либералы выдвинули лозунг о проведении третьей парламентской реформы и, придя к власти, им было необходимо исполнить данное обещание. Кроме того, расширение избирательных прав помогло бы восстановить престиж либеральной партии, «подмоченный» неудачами во внешней политике.

Будучи очень опытным политиком, У. Гладстон понимал, что проведение реформы в конце срока пребывания у власти увеличит

популярность партии в глазах населения, а кроме того, надеялся, что новые избиратели в благодарность отдадут либералам свои голоса.

В итоге на первом этапе прохождения билля основные принципы не встретили бурного сопротивления в палате общин. Следует подчеркнуть, что принципиальных разногласий между партиями не было. Недовольство как большинства консерваторов, так и части вигов, вызвало включение в билль беспокойной Ирландии. Другим камнем преткновения стал вопрос о перераспределении парламентских округов, который правительство решило не рассматривать на предстоящей сессии.

Консерваторы понимали всю необходимость дальнейших преобразований избирательной системы. Однако, с одной стороны, они выступали за внесение и дальнейшее принятие билля о справедливом перераспределении мест. С другой стороны, торийская верхушка, в связи с шатким положением либерального правительства (неудачи во внешней политике), вынашивала планы о том, чтобы добиться роспуска правительства, а затем, придя к власти, самим провести реформу избирательной системы, как это было в 1867 г.

Обращаясь к предложению о распространении избирательных прав на женскую часть Соединённого Королевства, справедливым представляется следующее заключение: основное сопротивление было оказано либеральной партией. Это объяснялось тем, что с принятием данной поправки нельзя было бы даже лелеять надежды, что консервативная, по своей сути, палата лордов пропустит билль о расширении избирательных прав. Таким образом, мечты суфражисток на обретение избирательных прав не оправдались.

Отклонение билля в палате лордов вызвало массовые демонстрации, организованные, в большинстве случаев, радикально настроенной частью либеральной партии. Преувеличенной, на наш взгляд, представляется точка зрения английских исследователей, полагавших, что во время парламентских каникул имел место конституционный кризис.

Однако следует признать, что митинги, устроенные либерал-радикалами, приняли столь угрожающие масштабы, что королева Виктория решила вмешаться в конфликт и попытаться урегулировать его. Анализ деятельности королевы Виктории позволяет констатировать, что несмотря на то что соглашательские настроения были как с той, так и с другой стороны, именно ее участие привело к скорому разрешению конфликта. Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что королева Виктория ввела в британскую политическую практику принцип ведения переговоров в неформальной обстановке.

В итоге на нескольких конфиденциальных встречах партийных лидеров были решены основные вопросы по биллю о перераспределении мест, разделявшие партии. Следует подчеркнуть, что билль, предложенный маркизом Солсбери, оказался куда более радикальным, чем билль, предложенный Гладстоном. Кроме того, выборы в парламент, проведенные в 1885 и 1886 гг. наглядно показали, что система «один округ – один депутат», предложенная Солсбери, исправно работала на консерваторов.

Верным представляется вывод, что увеличение количества мандатов (до 103), предоставленных «Изумрудному острову», заметно укрепило позиции ирландской националистической фракции в парламенте. Именно с середины 1880-х гг. последние стали оказывать колоссальное влияние на итоги голосования по любому парламентскому вопросу.

Кроме того, есть основания заключить, что после реформы 1884 г. произошли значительные изменения в социальном составе партий. Если до реформы палата общин состояла почти исключительно из землевладельцев, крупных фабрикантов и высокопоставленных представителей свободных профессий, то после 1885 г. происходит существенная демократизация состава парламента. Вместе с тем следует заметить, что система избирательных прав оставалась довольно ограниченной: принцип «один человек – один голос», к сожалению, не был реализован. Так, определенные категории населения не имели избирательных прав. За бортом, что

называется, оказались представительницы прекрасного пола, а также мужчины, не проходившие по цензам. Кроме того, продолжала существовать запутанная система регистрации избирателей и принцип множественной подачи голосов. И лишь только в 1918 г. Соединённое Королевство достигло всеобщего избирательного права. Однако несмотря на половинчатость и компромиссный характер данной реформы, мы склонны признать его прогрессивное значение.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих публикациях:**

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. Предпосылки проведения в Великобритании третьей парламентской реформы // Известия Уральского государственного университета. Сер.2. Гуманитарные науки. №1(74). Екатеринбург: изд-во Уральского университета, 2010. С. 220 – 227. – 0.6 п.л.

Статьи опубликованные в научных журналах и сборниках:

2. Проблема английских парламентских реформ в отечественной историографии // Новая и новейшая история Запада и Востока: новые подходы в исследовании и преподавании: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Рязань: Рязанский гос. ун-т им. С.А. Есенина, 2007. С. 241 – 243. – 0.1. п.л.
3. Парламентская реформа 1884г. в Англии // Modern History. Партийно-политическая, духовная история и общественные движения в странах Запада и Востока. Выпуск X. Болгария – Россия: исторический опыт взаимодействия и взаимовлияния. Материалы научной сессии кафедры новой и новейшей истории. БашГУ 28 марта 2008 года. Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. С. 131 – 133. – 0.1 п.л.

4. Российские дореволюционные историки и публицисты о третьей парламентской реформе в Великобритании // Британия: история, культура, образование. Тезисы докладов международной научной конференции 28-29 мая 2008. Ярославль: ЯГПУ, 2008. С. 331-333. – 0.15 п.л.
5. Конфликт между палатой общин и палатой лордов вокруг парламентской реформы 1884 г. // Modern History. Партийно-политическая, духовная история и общественные движения в странах Запада и Востока. Выпуск XI. Материалы научной сессии кафедры новой и новейшей истории БашГУ 10 ноября 2008 года. Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. С. 120 – 123. – 0.17 п.л.
6. Вопрос о представлении женщин в парламенте и реформа избирательных прав 1884 г. // Мир в новое время. Сборник материалов Одиннадцатой всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI-XX вв. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. ун-т, факультет международных отношений, 2009. С. 161 – 164. – 0.2 п.л.
7. Конфликт между консервативной и либеральной партиями парламента вокруг парламентской реформы 1884 г. // История идей и история общества. Материалы VII Всероссийской научной конференции. Нижневартонск, 9-10 апреля 2009. Нижневартонск: Нижневартонский гос. гуманитарный ун-т, 2009. С. 137 – 140. – 0.1 п.л.
8. Процессы демократизации в Европе на примере реформы избирательных прав в Англии 1884 г. // Мир в новое время. Сборник материалов Двенадцатой всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам истории международных отношений XVI-XX вв. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. ун-т, факультет международных отношений, 2009. С. 213 – 217. – 0.2 п.л.
9. Участие королевы Виктории в разрешении споров вокруг парламентской реформы 1884 г. // Личность. Общество. Государство. Материалы региональной студенческой научной конференции 31 октября 2009 г. Екатеринбург: Уральский ун-т, 2010. С. 117-118. – 0.1 п.л.